



임상심리사1급 실기 합격 전략 TOP40 실전문제

이 40문제를 완벽히 작성할 수 있다면
합격에 가장 가까워집니다.

출제패턴 · 채점 기준 · 답안 구조
완전 정리

임상심리사 1급 실기 시험은 지식을 묻는 시험이 아닙니다

“답안을 어떻게 작성하느냐”를 평가하는 시험입니다.

많은 수험생들이

이론을 충분히 공부했음에도 불구하고

실기에서 탈락하는 이유는 단 하나입니다.

→ **답안 작성 방식이 틀렸기 때문입니다.**

실기 시험은

단순 암기가 아니라

출제패턴을 이해하고

채점 기준에 맞게 구조적으로 작성해야 합니다.

이 자료는

출제 빈도가 높은 TOP40 문제를 기반으로

출제패턴 채점 기준 합격 답안 구조

를 정리한

실전 합격 전략서입니다.

실기 합격은 **3가지**로 결정됩니다

① 출제패턴 이해

→ 문제를 보는 순간 유형이 구분되어야 합니다

② 답안 구조

→ 채점자가 원하는 형태로 작성해야 합니다

③ 키워드 정확성

→ 핵심 개념을 빠짐없이 포함해야 합니다

이 3가지가 맞으면 **합격**,
하나라도 틀리면 **감점**됩니다.

실기 시험은 많이 아는 사람이 아니라
“**제대로 작성할 수 있는 사람**”이 합격합니다.

실기 문제는 **새로운 문제**가 아닙니다 "**유형**"이 반복됩니다

시험장에서 해야 할 일은 단 하나입니다
→ 문제 유형을 **정확히 구분**하는 것

유형이 보이면 **답안 구조가 바로 떠올라야** 합니다

[실기 문제 유형 7가지]

① 정의형

→ 개념 + 핵심 구성요소

② 설명형

→ 구조화된 논리 전개

③ 특징형

→ 핵심 특징 정리

④ 비교형

→ 동일 기준 설정 + 항목별 비교

⑤ 과정형

→ 단계+순서

⑥ 역할형

→ 기능 중심 정리

⑦ 사례형

→ 이론 적용+분석

실기 시험은 **지식**이 아니라
"**구조**"로 결정됩니다.

많은 수험생들이 이론을 알고 있음에도 불구하고 실기에서 탈락하는 이유

→ 답안을 잘못 작성하기 때문입니다

같은 문제, 같은 내용이라도
답안 구조에 따라 점수는 완전히 달라집니다

[틀린 답안 vs 합격 답안]

X 틀린 답안

- 핵심 없이 설명만 길게 작성
- 기준 없이 나열
- 구조 없이 문장 나열

○ 합격 답안

- 핵심 키워드 중심 작성
- 구조화된 항목 정리
- 채점 기준에 맞는 답안 구성

이 차이가
합격과 불합격을 결정합니다

실기 시험은
"얼마나 아느냐"가 아니라
"어떻게 쓰느냐"의 시험입니다

실제 답안을 보면 차이가 더 명확해집니다

[문제]

정신분석치료와 인지행동치료의 차이를 설명하시오

X 틀린 답안

정신분석치료는 과거를 중요하게 보고
인지행동치료는 현재를 중요하게 본다
정신분석은 시간이 오래 걸리고
인지행동치료는 비교적 짧다

→ 감점 이유

- 비교 기준 없이 단순 나열
- 구조 없음
- 일부 핵심 요소 누락

○ 합격 답안

① 이론적 기반

정신분석치료는 무의식과 과거 경험을 중시하며
인지행동치료는 인지와 행동의 상호작용을 중시한다

② 치료 초점

정신분석치료는 과거 경험 탐색에 초점을 두고
인지행동치료는 현재 문제 해결에 초점을 둔다

③ 치료 방식

정신분석치료는 자유연상 등 비구조적 접근을 사용하며
인지행동치료는 구조화된 기법을 활용한다

④ 치료 기간

정신분석치료는 장기 치료가 많고
인지행동치료는 단기 치료가 일반적이다

**이 차이가
합격과 불합격을 결정 합니다**

이론을 아는 것과 시험장에서 직접 작성하는 것은 전혀 다른 문제입니다

많은 수험생들이
기출문제를 읽고
답안을 "본 것"만으로 공부합니다

하지만 실기 시험은
직접 써보는 순간
내가 무엇을 모르고 있는지가 드러납니다

실기 합격에 필요한 것은
단순 암기가 아니라
"답안 작성 훈련"입니다

그래서 반드시 필요한 것이
실전형 훈련입니다

- ☑ 실제 시험처럼 시간을 두고 써보기
- ☑ 구조에 맞게 직접 작성해보기
- ☑ 내가 빠뜨리는 키워드 확인하기

이 과정을 반복해야
실기 합격에 가까워집니다

그래서 필요한 것이 실전형 CBT 훈련입니다

이 PDF는
출제패턴과 답안 구조를 익히기 위한 자료입니다

하지만 실제 시험에서는
제한된 시간 안에
직접 답안을 작성하고
빠진 키워드를 점검하는 훈련이 반드시 필요합니다

인앤임상수련센터 실기 CBT는
실제 시험처럼
직접 답안을 작성하고
모범답안과 비교하며
가채점할 수 있도록 설계되어 있습니다

- ✓ 출제 빈도 높은 문제 반복 훈련
- ✓ 답안 직접 작성
- ✓ 모범답안 및 핵심 키워드 확인
- ✓ 실전형 반복 연습 가능

읽는 공부에서 끝나지 않고
"써보는 훈련"까지 이어질 때
실기 실력은 완성됩니다

실기 핵심 문제

TOP 40

다음 문제들은
임상심리사 1급 실기시험에서
반복적으로 출제되거나
출제 가능성이 높은
핵심 문제들입니다

**이 40문제를
정확한 구조로 작성할 수 있다면
실기 합격에 가장 가까워집니다**

이 파트에서는
단순 문제 제시가 아니라

- ✓ 출제패턴
 - ✓ 채점 기준
 - ✓ 핵심 키워드
 - ✓ 답안 구조
- 를 함께 정리 합니다

**이제부터는
"읽는 공부"가 아니라
"실전 답안 훈련"입니다**

문제 01

MMPI에서 F척도와 K척도의 상승이 동시에 나타난 경우 해석을 설명 하시오

출제패턴 비교형

선별이론 MMPI 타당도 통합 해석

출제우선 상

핵심 키워드

- F척도
- K척도
- 과장
- 방어성
- 고통 표현
- 자기통제
- 통합해석

답안 구조

- ① F척도의 의미
- ② K척도의 의미
- ③ 두 척도의 동시 상승 해석

모범 답안

F척도는 비전형적이거나 과장된 방식으로 심리적 고통을 표현하는 경향을 반영하며, K척도는 자신의 문제를 축소하거나 방어적으로 통제하려는 경향을 반영한다.

따라서 두 척도가 동시에 상승한 경우에는 내담자가 실제 고통을 크게 경험하면서도, 동시에 자신을 통제하거나 방어하려는 양가적 태도를 보일 가능성을 시사한다.

이 경우 타당도 왜곡 가능성과 실제 임상적 고통을 함께 고려하여 해석해야 한다.

감점 포인트

- F척도와 K척도를 각각만 설명하고 연결하지 못한 경우
- 단순히 "혼란스럽다" 수준으로만 해석한 경우
- 타당도 해석 없이 임상척도처럼 설명한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 02

MMPI에서 L척도와 K척도의 차이를 설명하시오

출제패턴 비교형

선별이론 MMPI 방어성 해석

출제우선 상

핵심 키워드

- L척도
- K척도
- 순진한 방어
- 세련된 방어
- 자기미화
- 자기통제
- 방어성

답안 구조

- ① L척도의 의미
- ② K척도의 의미
- ③ 두 척도의 차이 정리

모범 답안

L척도는 자신을 실제보다 더 도덕적이고 바람직하게 보이려는 순진하고 단순한 방어성을 반영하는 척도이다. 반면 K척도는 보다 세련되고 은밀한 방식으로 자신의 문제를 축소하거나 통제하려는 방어성을 반영한다. 즉, 두 척도 모두 방어성과 관련되지만 L척도는 단순하고 직접적인 자기미화, K척도는 보다 정교하고 통제된 자기방어를 나타낸다는 차이가 있다.

감점 포인트

- L척도와 K척도를 각각 설명만 하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 두 척도를 모두 "좋게 보이려는 척도"로만 뭉뚱그린 경우
- 순진한 방어와 세련된 방어의 차이를 설명하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 03

MMPI에서 임상척도 해석 시 타당도 척도를 함께 고려해야 하는 이유를 설명하시오

출제패턴 설명형

선별이론 MMPI 해석 원칙

출제우선 상

핵심 키워드

- 타당도
- 임상 척도
- 반응 왜곡
- 과장
- 축소
- 방어성
- 해석의 정확성

답안 구조

- ① 타당도 척도의 의미
- ② 임상척도 해석 시 함께 봐야 하는 이유
- ③ 왜곡 가능성과 정확한 해석 연결

모범 답안

타당도 척도는 수검자가 검사에 얼마나 일관되고 솔직하게 반응했는지를 확인하기 위한 척도이다. 따라서 임상척도를 해석할 때 타당도 척도를 함께 고려해야 하는 이유는, 수검자의 반응이 과장되었거나 축소되었을 가능성을 먼저 판단해야 하기 때문이다. 예를 들어, 타당도 척도에서 과장 반응이나 방어적 반응이 나타난 경우 임상척도의 상승이 실제 심리적 문제를 반영하는 것인지, 아니면 반응 태도의 영향인지를 구분해야 한다. 즉, 타당도 척도는 임상척도 해석의 전제가 되며, 이를 함께 고려해야 검사 결과를 보다 정확하고 신뢰롭게 해석할 수 있다.

감점 포인트

- 타당도 척도의 의미 없이 임상척도만 설명한 경우
- "정확하게 보기 위해서" 수준으로만 막연하게 쓴 경우
- 과장, 축소, 방어성과 연결하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 04

MMPI에서 임상척도 전반이 높은 경우 해석 시 고려해야 할 점을 설명하시오

출제패턴 설명형 선별이론 MMPI 프로파일 통합 해석 출제우선 상

핵심 키워드

- 임상척도 전반 상승
- 과장 반응
- 급성 고통
- 혼란
- 타당도 척도
- 통합 해석
- 실제 증상 수준

답안 구조

- ① 임상척도 전반 상승의 의미
- ② 먼저 확인해야 할 요소
- ③ 실제 임상적 고통과 반응 왜곡 구분

모범 답안

MMPI에서 임상척도 전반이 높게 나타난 경우에는 수검자가 전반적으로 심리적 고통이나 적응의 어려움을 크게 경험하고 있을 가능성을 시사한다. 그러나 이러한 상승이 항상 실제 심리병리를 그대로 의미하는 것은 아니므로 해석 시 주의가 필요하다. 우선 타당도 척도를 함께 확인하여 과장 반응, 혼란된 응답, 비일관된 반응, 혹은 도움을 강하게 호소하려는 태도가 있었는지를 살펴봐야 한다. 또한 실제로 급성 스트레스, 위기 상황, 정서적 불안정 상태가 반영된 결과일 수도 있으므로 현재의 임상적 맥락을 함께 고려해야 한다. 즉, 임상척도 전반 상승은 단순히 "문제가 많다"로 해석할 것이 아니라, 타당도 척도와 현재 상태를 함께 고려하여 실제 심리적 고통과 반응 왜곡 가능성을 통합적으로 판단해야 한다.

감점 포인트

- "심각한 상태다" 정도로만 단순 해석한 경우
- 타당도 척도를 함께 봐야 한다는 점을 빠뜨린 경우
- 실제 고통과 반응 왜곡을 구분하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 05

다음 로샤 반응 사례에서 시사되는 심리적 특징을 설명하시오
 “두 사람이 싸우는 모습 같아요. 뭔가 강하게 움직이는 느낌이고, 빨간색이 많이 보여요.”

출제패턴

사례형

선별이론

로샤 결정인 + 내용 해석

출제우선

상

핵심 키워드

- 운동반응
- 색채반응
- 공격성
- 정서적 자극성
- 긴장
- 대인갈등
- 통합 해석

답안 구조

- ① 반응에 포함된 핵심 요소 파악
- ② 각 요소의 심리적 의미 설명
- ③ 전체적으로 시사되는 특징 통합

모범 답안

이 반응에서는 운동반응, 색채반응, 그리고 공격적 내용이 함께 나타난 것으로 볼 수 있다. 먼저 “강하게 움직이는 느낌”은 내적인 긴장이나 충동, 혹은 심리적 에너지의 활성화를 시사할 수 있으며, “빨간색이 많이 보여요”라는 표현은 정서적 자극성, 감정 반응성, 혹은 강한 정서적 각성을 반영할 가능성이 있다. 또한 “두 사람이 싸우는 모습”이라는 내용은 대인관계에서의 갈등, 공격성, 긴장된 관계 경험, 혹은 갈등 상황에 대한 민감성을 시사할 수 있다.

따라서 이 반응은 정서적 긴장과 자극성이 높고, 대인관계 갈등이나 공격적 정서가 활성화되어 있을 가능성을 시사하는 반응으로 해석할 수 있다. 다만 단일 반응만으로 단정하기보다 다른 반응들과 함께 종합적으로 해석해야 한다.

감점 포인트

- “공격적이다”처럼 단순하게만 해석한 경우
- 운동, 색채, 내용의 의미를 각각 설명하지 못한 경우
- 단일 반응 해석의 한계를 언급하지 않은 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 06

로샤검사에서 형태반응과 색채반응의 차이를 설명하시오

출제패턴

비교형

선별이론

로샤 결정인 비교

출제우선

상

핵심 키워드

- 형태반응
- 색채반응
- 현실검증
- 인지적 통제
- 정서 반응성
- 감정 표현
- 결정인

답안 구조

- ① 형태반응의 의미
- ② 색채반응의 의미
- ③ 두 반응의 차이 정리

모범 답안

로샤검사에서 형태반응은 사물을 지각할 때 형태나 구조를 중심으로 반응하는 것으로, 주로 현실검증력, 인지적 통제, 지각의 조직화와 관련된다. 반면 색채반응은 색을 중심으로 반응하는 것으로, 정서적 자극성, 감정 반응성, 정서 표현과 더 밀접한 관련이 있다.

따라서 형태반응은 보다 인지적이고 통제된 반응 경향을 반영하는 반면, 색채반응은 보다 정서적이고 감정 중심적인 반응 경향을 반영한다는 차이가 있다. 즉, 두 반응은 모두 중요한 결정인이지만 형태반응은 인지적 통제와 현실지향성을 색채반응은 정서적 반응성과 감정 활성화를 더 많이 시사한다.

감점 포인트

- 형태반응과 색채반응을 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 형태반응을 단순히 "모양을 보는 것" 수준으로만 설명한 경우
- 색채반응을 정서 반응성과 연결하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 07

로샤검사에서 운동반응과 색채반응의 차이를 설명하시오

출제패턴 비교형 선별이론 로샤 결정인 비교 출제우선 상

핵심 키워드

- 운동반응
- 색채반응
- 내적 사고
- 심리적 에너지
- 상상력
- 정서 반응성
- 감정 표현

답안 구조

- ① 운동반응의 의미
- ② 색채반응의 의미
- ③ 두 반응의 차이 정리

모범 답안

로샤검사에서 운동반응은 사람이나 사물이 움직이는 것으로 지각하는 반응으로, 내적 사고의 활성화, 심리적 에너지, 상상력, 내면적 역동과 관련된다. 반면 색채반응은 색을 중심으로 자극을 지각하는 반응으로, 정서적 자극성, 감정 반응성, 감정 표현과 더 밀접한 관련이 있다. 따라서 운동반응은 보다 내면의 사고와 심리적 활동성을 반영하는 반면, 색채반응은 보다 정서적 반응성과 감정 활성화를 반영한다는 차이가 있다. 즉, 운동반응은 내적 정신활동과 상상적·역동적 측면을, 색채반응은 감정의 자극과 정서 표현의 측면을 더 많이 시사한다.

감점 포인트

- 운동반응과 색채반응을 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 운동반응을 단순히 "움직임이 보이는 것" 정도로만 설명한 경우
- 색채반응을 정서 반응성과 연결하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 08

로샤검사에서 형태질이 낮은 반응이 반복될 때 시사되는 특징을 설명하시오

출제패턴

설명형

선별이론

현실검증/인지조직화 해석

출제우선

상

핵심 키워드

- 형태질 저하
- 현실검증
- 지각 왜곡
- 인지조직화
- 사고의 부정확성
- 자극 해석의 왜곡
- 통합 해석

답안 구조

- ① 형태질의 의미
- ② 형태질 저하가 시사하는 점
- ③ 반복될 때 해석 시 주의점

모범 답안

로샤검사에서 형태질은 수검자가 자극을 얼마나 현실적이고 정확하게 지각하고 조직화하는지를 보여주는 지표이다. 따라서 형태질이 낮은 반응이 반복될 경우에는 자극을 현실적으로 해석하는 능력이 저하되어 있거나, 지각 왜곡, 사고의 부정확성, 인지조직화의 어려움이 있을 가능성을 시사한다. 이는 현실검증력의 약화, 자극을 주관적으로 해석하는 경향, 혹은 정서적 긴장이나 사고 혼란으로 인해 정확한 지각과 판단이 어려워진 상태를 반영할 수 있다. 다만 단일 반응만으로 단정하기보다는 전체 반응 패턴, 다른 결정인, 내용, 검사 맥락을 함께 고려하여 종합적으로 해석해야 한다.

감점 포인트

- 형태질을 단순히 "반응이 이상하다" 정도로만 설명한 경우
- 현실검증력, 지각 왜곡, 인지조직화와 연결하지 못한 경우
- 반복되는 패턴의 의미를 설명하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 09

로샤검사에서 형태반응과 색채반응이 모두 높은 경우 시사되는 특징을 설명하시오

출제패턴 통합형

선별이론 로샤 균형 해석

출제우선 증상

핵심 키워드

- 형태반응
- 색채반응
- 인지적 통제
- 정서 반응성
- 균형
- 통합
- 조절 능력

답안 구조

- ① 형태반응의 의미
- ② 색채반응의 의미
- ③ 두 반응이 모두 높을 때의 해석

모범 답안

로샤검사에서 형태반응은 현실검증력, 인지적 통제, 지각의 조직화와 관련되며, 색채반응은 정서적 자극성, 감정 반응성, 정서 표현과 관련된다.

따라서 형태반응과 색채반응이 모두 높은 경우에는 인지적 통제와 정서적 반응성이 모두 활발하게 작동하고 있음을 시사할 수 있다.

이는 정서를 경험하면서도 그 정서를 완전히 무질서하게 표출하는 것이 아니라, 어느 정도 인지적으로 조직하고 조절할 수 있는 가능성을 보여준다.

즉, 형태반응과 색채반응이 모두 높다는 것은 정서와 인지가 모두 활성화되어 있으며, 두 기능이 비교적 함께 작동하는 양상을 시사할 수 있다.

다만 실제 해석에서는 다른 반응 패턴과 전체 검사 맥락을 함께 고려해야 한다.

감점 포인트

- 형태반응과 색채반응을 각각만 설명하고 통합 해석을 하지 못한 경우
- 단순히 "좋다" 또는 "안정적이다"로만 해석한 경우
- 인지와 정서의 균형 또는 상호작용을 설명하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 10

로샤검사에서 반응 내용과 반응 형식을 함께 고려해야 하는 이유를 설명하시오

출제패턴 설명형

선별이론 로샤 통합 해석 원칙

출제우선 중상

핵심 키워드

- 반응 내용
- 반응 형식
- 통합 해석
- 지각 방식
- 심리적 의미
- 단편 해석 방지
- 검사 맥락

답안 구조

- ① 반응 내용의 의미
- ② 반응 형식의 의미
- ③ 두 요소를 함께 해석해야 하는 이유

모범 답안

로샤검사에서 반응 내용은 수검자가 무엇을 보았는지를 나타내며, 주로 관심사, 정서적 주제, 대인관계 경험, 내적 갈등과 같은 심리적 내용을 이해하는 데 도움이 된다. 반면 반응 형식은 그 반응이 어떤 방식으로 만들어졌는지를 보여주며, 예를 들어 형태, 색채, 운동 등의 결정인을 통해 지각 방식, 인지적 통제, 정서 반응성, 사고 과정 등을 파악하게 한다. 따라서 반응 내용만 보면 무엇을 보고 있는지는 알 수 있지만, 그것을 어떤 심리적 방식으로 지각하고 조직했는지는 알기 어렵다. 반대로 반응 형식만 보면 반응의 구조는 알 수 있지만, 그 반응이 담고 있는 개인적 의미나 주제는 충분히 이해하기 어렵다. 즉, 로샤 해석에서는 반응 내용과 반응 형식을 함께 고려해야 수검자의 심리적 특성을 보다 정확하고 통합적으로 이해할 수 있다.

감점 포인트

- 반응 내용과 반응 형식을 각각만 설명하고 함께 봐야 하는 이유를 연결하지 못한 경우
- 내용은 "무엇을 봤는지", 형식은 "어떻게 봤는지"라는 핵심 축이 빠진 경우
- 통합 해석의 필요성을 설명하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 11

웍슬러 지능검사에서 전체지능지수 해석 시 주의해야 할 점 3가지를 쓰시오

출제패턴 설명형

선별이론 웍슬러 구조 해석

출제우선 상

핵심 키워드

- 전체지능지수
- FSIQ
- 지표 간 불균형
- 대표성
- 프로파일 해석
- 하위검사 편차
- 통합 해석

답안 구조

- ① 전체지능지수의 의미
- ② 해석 시 주의점 3가지
- ③ 왜 단순 수치 해석이 위험한지 정리

모범 답안

전체지능지수(FSIQ)는 수검자의 전반적인 지적 기능 수준을 대표하는 종합 점수이다. 그러나 해석 시에는 몇 가지 주의가 필요하다.

첫째, 지표 간 점수 차이가 큰 경우 전체지능지수가 수검자의 실제 인지적 특성을 충분히 대표하지 못할 수 있다.

둘째, 특정 하위검사의 매우 높거나 낮은 점수가 전체지능지수에 과도한 영향을 줄 수 있으므로, 단일 점수만으로 판단해서는 안 된다.

셋째, 전체지능지수는 수검자의 인지 기능을 전체적으로 요약한 값일 뿐이므로, 반드시 지표점수와 하위검사 수행 양상을 함께 살펴 인지 프로파일을 종합적으로 해석해야 한다.

즉, 전체지능지수는 중요한 종합 지표이지만, 항상 대표성과 프로파일의 균형 여부를 함께 고려하여 해석해야 한다.

감점 포인트

- 전체지능지수의 의미 없이 주의점만 나열한 경우
- "지표점수도 같이 봐야 한다" 수준으로만 막연하게 쓴 경우
- 대표성, 불균형, 프로파일 해석의 핵심을 놓친 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 12

전체지능지수와 지표점수 해석의 차이를 설명하시오

출제패턴

비교형

선별이론

웍슬러 프로파일 해석

출제우선

상

핵심 키워드

- 전체지능지수
- 지표점수
- 전반적 수준
- 세부 인지기능
- 대표성
- 프로파일
- 강점과 약점

답안 구조

- ① 전체지능지수의 의미
- ② 지표점수의 의미
- ③ 두 해석의 차이 정리

모범 답안

전체지능지수(FSIQ)는 수검자의 전반적인 지적 기능 수준을 대표하는 종합 점수로, 인지 능력을 전체적으로 요약하여 보여주는 지표이다.

반면 지표점수는 언어이해, 지각추론, 작업기억, 처리속도와 같이 각 인지 영역별 기능 수준을 보다 구체적으로 보여주는 점수이다.

따라서 전체지능지수 해석은 수검자의 전반적인 인지 수준을 파악하는 데 초점이 있는 반면, 지표점수 해석은 인지 기능의 세부적인 강점과 약점, 그리고 프로파일상의 불균형을 파악하는 데 초점이 있다.

즉, 전체지능지수는 "전체적인 수준"을, 지표점수는 "세부적인 인지 특성"을 이해하는 데 더 유용하며, 실제 해석에서는 두 수준을 함께 고려해야 보다 정확한 평가가 가능하다.

감점 포인트

- 전체지능지수와 지표점수를 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 지표점수를 단순히 "세부 점수" 정도로만 설명한 경우
- 전반적 수준 vs 세부 프로파일이라는 핵심 차이를 제시하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 13

웍슬러 검사에서 지표 간 점수 차이가 큰 경우 해석 시 고려할 점을 설명하시오

출제패턴

설명형

선별이론

프로파일 불균형 해석

출제우선

상

핵심 키워드

- 지표 간 차이
- 프로파일 불균형
- 대표성
- 인지 강점과 약점
- 전체지능지수
- 해석 주의
- 통합 해석

답안 구조

- ① 지표 간 차이의 의미
- ② 해석 시 고려할 점
- ③ 전체지능지수와의 관계 정리

모범 답안

웍슬러 검사에서 지표 간 점수 차이가 크다는 것은 수검자의 인지 기능이 영역별로 고르게 발달되어 있지 않고, 상대적인 강점과 약점이 뚜렷하게 나타날 수 있음을 의미한다. 이 경우 해석 시에는

첫째, 전체지능지수가 수검자의 전반적 능력을 충분히 대표하는지 확인해야 한다. 지표 간 편차가 크면 전체지능지수만으로 수검자의 인지 특성을 설명하는 데 한계가 있을 수 있다.

둘째, 어떤 지표가 상대적으로 강점인지, 어떤 지표가 약점인지 구체적으로 살펴 인지 프로파일을 이해해야 한다.

셋째, 이러한 차이가 학습, 문제 해결, 일상 기능, 임상적 어려움과 어떤 관련이 있는지를 검사 외 정보와 함께 통합적으로 해석해야 한다.

즉, 지표 간 점수 차이가 큰 경우에는 단순히 평균 수준만 볼 것이 아니라, 인지 기능의 불균형과 개별적인 특성을 중심으로 해석해야 한다.

감점 포인트

- 지표 간 점수 차이를 단순히 “편차가 크다” 정도로만 설명한 경우
- 전체지능지수 대표성 문제를 언급하지 않은 경우
- 강점과 약점 프로파일 해석으로 연결하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 14

심리평가 결과를 종합 해석할 때 고려해야 할 핵심 원칙 3가지를 쓰시오

출제패턴

설명형

선별이론

통합해석 원칙

출제우선

상

핵심 키워드

- 통합 해석
- 검사 간 일관성
- 맥락 고려
- 단일 결과 의존 금지
- 임상적 의미
- 종합 판단
- 다면적 정보

답안 구조

- ① 종합 해석의 의미
- ② 핵심 원칙 3가지 제시
- ③ 왜 통합적으로 봐야 하는지 정리

모범 답안

심리평가 결과를 종합 해석할 때에는 개별 검사 점수나 단일 반응만으로 판단하지 않고, 여러 정보를 통합하여 해석하는 것이 중요하다.

첫째, 검사 간 결과의 일관성을 확인해야 한다.

여러 검사에서 비슷한 특성이 반복적으로 나타나는지 살펴보아야 한다.

둘째, 검사 결과를 개인의 현재 상태와 생활 맥락 속에서 이해해야 한다.

즉, 현재 스트레스, 환경적 요인, 발달 수준, 임상적 배경 등을 함께 고려해야 한다.

셋째, 수치나 반응 자체보다 그 결과가 어떤 심리적 의미를 가지는지 임상적으로 해석해야 한다.

즉, 단순한 결과 나열이 아니라 수검자의 특성과 기능 수준을 설명할 수 있어야 한다. 따라서 심리평가의 종합 해석은 다면적 정보를 통합하여 보다 정확하고 임상적으로 의미 있는 결론을 도출하는 과정이어야 한다.

감점 포인트

- 원칙을 단순 나열만 하고 설명하지 않은 경우
- 검사 간 일관성, 맥락, 임상적 의미의 핵심 축이 빠진 경우
- 통합 해석의 필요성을 충분히 연결하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 15

심리평가 결과를 보고서에 기술할 때 유의해야 할 점을 설명하시오

출제패턴

설명형

선별이론

평가보고서 작성

출제우선

중상

핵심 키워드

- 객관성
- 명확성
- 과도한 단정 금지
- 임상적 해석
- 이해 가능한 표현
- 비밀보장
- 윤리적 기술

답안 구조

- ① 평가보고서 기술의 목적
- ② 기술 시 유의점
- ③ 왜 신중하게 작성해야 하는지 정리

모범 답안

심리평가 보고서는 검사 결과를 단순히 나열하는 문서가 아니라, 수검자의 심리적 특성과 기능 수준을 정확하고 이해 가능하게 전달하는 문서이다. 따라서 보고서를 기술할 때에는

첫째, 객관적이고 명확한 표현을 사용해야 한다. 검사 결과를 과장하거나 모호하게 쓰지 않고, 근거에 기반하여 기술해야 한다.

둘째, 결과를 지나치게 단정적으로 표현하지 않아야 한다. 평가 결과는 특정 시점의 자료이므로, 가능성이나 경향성의 수준에서 신중하게 해석할 필요가 있다.

셋째, 전문적이되 이해 가능한 방식으로 작성해야 한다. 특히 보호자, 교사, 내담자 등 다양한 독자가 읽을 수 있으므로, 불필요하게 난해한 표현은 줄이고 핵심이 전달되도록 해야 한다. 또한 보고서에는 개인의 민감한 정보가 포함될 수 있으므로, 윤리적 책임과 비밀보장을 고려하여 작성해야 한다.

감점 포인트

- “객관적으로 써야 한다” 수준으로만 막연하게 쓴 경우
- 단정적 표현 금지와 이해 가능한 표현의 중요성을 빠뜨린 경우
- 보고서 작성의 윤리적 책임과 연결하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 16

심리평가 결과를 내담자에게 피드백할 때 고려할 점을 설명하십시오

출제패턴

설명형

선별이론

피드백 윤리 및 전달

출제우선

중상

핵심 키워드

- 피드백
- 이해 수준
- 정서적 반응
- 낙인 방지
- 강점과 약점 균형
- 수용 가능성
- 윤리적 전달

답안 구조

- ① 피드백의 목적
- ② 피드백 시 고려할 점
- ③ 왜 전달 방식이 중요한지 정리

모범 답안

심리평가 결과를 내담자에게 피드백하는 목적은 검사 결과를 단순히 전달하는 것이 아니라, 내담자가 자신의 특성과 현재 상태를 보다 잘 이해하도록 돕는 데 있다. 따라서 피드백 시에는

첫째, 내담자의 이해 수준에 맞게 설명해야 한다. 전문 용어를 그대로 전달하기보다 쉽고 명확한 표현으로 핵심을 이해할 수 있도록 해야 한다.

둘째, 내담자의 정서적 반응을 고려해야 한다. 평가 결과가 위축감, 불안, 낙인감으로 이어지지 않도록 신중하고 지지적인 방식으로 전달해야 한다.

셋째, 약점만이 아니라 강점과 자원도 함께 다루어야 한다. 그래야 내담자가 결과를 보다 균형 있게 받아들이고 실제 변화나 개입 방향으로 연결할 수 있다.

즉, 평가 피드백은 정확한 정보 전달뿐 아니라

내담자의 수용 가능성과 정서적 안전을 함께 고려하는 과정이어야 한다.

감점 포인트

- 검사 결과를 "설명해준다" 수준으로만 쓴 경우
- 이해 수준, 정서 반응, 낙인 방지의 핵심을 빠뜨린 경우
- 강점과 약점을 균형 있게 전달해야 한다는 점을 놓친 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 17

정신분석치료와 인지행동치료의 차이를 설명하시오

출제패턴

비교형

선별이론

치료이론 비교

출제우선

상

핵심 키워드

- 정신분석치료
- 인지행동치료
- 무의식
- 과거 경험
- 현재 문제
- 인지와 행동
- 구조화

답안 구조

- ① 정신분석치료의 특징
- ② 인지행동치료의 특징
- ③ 두 치료의 차이 정리

모범 답안

정신분석치료는 무의식, 과거 경험, 초기 대인관계 경험이 현재의 심리적 문제에 영향을 준다고 보고, 이러한 내면의 갈등과 무의식적 역동을 탐색하는 데 초점을 둔다. 반면 인지행동치료는 현재의 부적응적 사고와 행동이 심리적 문제를 유지한다고 보고, 인지와 행동의 변화를 통해 현재의 문제를 해결하는 데 초점을 둔다.

또한 정신분석치료는 자유연상, 전이 해석, 무의식 탐색 등 상대적으로 비구조적이고 장기적인 접근을 많이 사용하며, 인지행동치료는 자동적 사고 확인, 인지왜곡 수정, 행동실험 등 보다 구조화되고 단기적인 접근을 많이 사용한다. 즉, 정신분석치료는 과거와 무의식의 이해를 중심으로 하고, 인지행동치료는 현재 문제와 사고·행동의 변화를 중심으로 한다는 차이가 있다.

감점 포인트

- 두 치료를 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 과거/무의식 vs 현재/인지·행동의 핵심 축이 빠진 경우
- 치료 방식의 차이(비구조적 vs 구조적)를 제시하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 18

자동적 사고와 핵심 신념의 차이를 설명하시오

출제패턴

비교형

선별이론

인지치료 핵심 개념

출제우선

상

핵심 키워드

- 자동적 사고
- 핵심 신념
- 표면적 사고
- 깊은 신념
- 상황 특이성
- 자기개념
- 인지 구조

답안 구조

- ① 자동적 사고의 의미
- ② 핵심 신념의 의미
- ③ 두 개념의 차이 정리

모범 답안

자동적 사고는 특정 상황에서 순간적으로 떠오르는 생각으로, 주로 표면적이고 즉각적인 인지 반응을 의미한다. 예를 들어 실패 상황에서 "나는 역시 안 돼"와 같은 생각이 자동적으로 떠오를 수 있다.

반면 핵심 신념은 자기 자신, 타인, 세상에 대해 보다 깊고 지속적으로 형성된 근본적인 믿음이나 인지 구조를 의미한다. 예를 들어 "나는 무가치한 사람이다"와 같은 신념이 이에 해당한다.

따라서 자동적 사고는 상황에 따라 비교적 쉽게 떠오르는 표면적 사고인 반면, 핵심 신념은 그 자동적 사고를 만들어내는 보다 깊고 안정적인 인지적 기반이라는 차이가 있다.

즉, 자동적 사고는 겉으로 드러나는 생각이고, 핵심 신념은 그 생각의 바탕이 되는 근본적인 믿음이라고 할 수 있다.

감점 포인트

- 자동적 사고와 핵심 신념을 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 자동적 사고를 단순 "생각", 핵심 신념을 단순 "믿음" 수준으로만 설명한 경우
- 표면적 사고 vs 깊은 인지 구조라는 핵심 축이 빠진 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 19

전이와 역전이의 차이를 설명하시오

출제패턴

비교형

선별이론

정신분석 치료관계

출제우선

상

핵심 키워드

- 전이
- 역전이
- 과거 관계 경험
- 치료자에게 투사
- 치료자의 정서 반응
- 치료관계
- 해석과 자기인식

답안 구조

- ① 전이의 의미
- ② 역전이의 의미
- ③ 두 개념의 차이 정리

모범 답안

전이는 내담자가 과거의 중요한 관계에서 경험한 감정, 기대, 갈등을 현재의 치료자에게 반복하거나 투사하는 현상을 의미한다. 예를 들어, 치료자를 부모처럼 느끼거나 과거 관계에서 느꼈던 불신, 의존, 분노를 치료자에게 나타내는 것이 전이에 해당한다.

반면 역전이는 치료자가 내담자에게 느끼는 정서적 반응이나 태도를 의미하며, 이는 내담자의 전이에 의해 유발될 수도 있고, 치료자 자신의 미해결된 갈등이나 개인적 경험과도 관련될 수 있다.

따라서 전이는 내담자 쪽에서 치료자에게 나타나는 관계 반복 현상이고, 역전이는 치료자 쪽에서 내담자에게 나타나는 정서적 반응이라는 차이가 있다. 즉, 전이는 치료를 이해하고 해석하는 중요한 자료가 되며, 역전이는 치료자가 자기인식을 통해 관리하고 활용해야 하는 중요한 요소이다.

감점 포인트

- 전이와 역전이를 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 둘 다 단순히 "감정이 생기는 것" 정도로만 설명한 경우
- 내담자 쪽 현상 vs 치료자 쪽 반응이라는 핵심 축이 빠진 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 20

억압과 부인의 차이를 설명하시오

출제패턴

비교형

선별이론

방어기제 비교

출제우선

중상

핵심 키워드

- 억압
- 부인
- 무의식
- 현실 부정
- 불안 감소
- 방어기제
- 심리적 갈등

답안 구조

- ① 억압의 의미
- ② 부인의 의미
- ③ 두 방어기제의 차이 정리

모범 답안

억압은 받아들이기 어려운 생각, 감정, 충동, 기억 등을 의식에서 무의식적으로 밀어내는 방어기제이다. 즉, 개인이 불안을 유발하는 내적 경험을 의식하지 못하도록 차단하는 방식이다.

반면 부인은 현실에서 실제로 일어나고 있는 고통스럽거나 위협적인 사실을 인정하지 않거나 받아들이지 않으려는 방어기제이다. 즉, 외부 현실 자체를 부정하는 방식이다.

따라서 억압은 주로 내적인 심리 경험을 무의식적으로 밀어내는 것이고, 부인은 외부 현실이나 사건의 존재를 받아들이지 않는다는 차이가 있다.

즉, 두 방어기제 모두 불안을 줄이기 위한 방식이지만, 억압은 내면의 내용을 다루고, 부인은 현실 자체를 다룬다는 점에서 구분된다.

감점 포인트

- 억압과 부인을 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 둘 다 단순히 "받아들이지 않는 것"으로만 뭉뚱그린 경우
- 내적 경험 vs 외부 현실이라는 핵심 차이를 제시하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 21

방어기제와 전이의 차이를 설명하시오

출제패턴 비교형

선별이론 정신분석 핵심 비교

출제우선 증상

핵심 키워드

- 방어기제
- 전이
- 불안 감소
- 무의식적 조절
- 과거 관계 반복
- 치료관계
- 심리적 역동

답안 구조

- ① 방어기제의 의미
- ② 전이의 의미
- ③ 두 개념의 차이 정리

모범 답안

방어기제는 개인이 불안이나 내적 갈등을 줄이기 위해 무의식적으로 사용하는 심리적 조절 방식이다. 예를 들어 억압, 부인, 투사와 같은 방식이 이에 해당하며, 주로 개인 내부의 불안과 갈등을 다루는 기능을 가진다.

반면 전이는 내담자가 과거의 중요한 관계에서 경험한 감정, 기대, 갈등을 현재의 치료자에게 반복하거나 투사하는 현상을 의미한다.

즉, 과거 관계 패턴이 치료관계 안에서 재현되는 것이다.

따라서 방어기제는 불안을 줄이기 위한 보다 일반적인 심리적 조절 기제이고, 전이는 특히 대인관계, 그중에서도 치료관계 안에서 나타나는 관계 반복 현상이라는 차이가 있다. 즉, 방어기제는 개인의 내적 갈등을 다루는 넓은 개념이고, 전이는 과거 관계 경험이 현재 관계에 재현되는 보다 관계 중심적인 개념이라고 할 수 있다.

감점 포인트

- 방어기제와 전이를 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 둘 다 단순히 "무의식적 현상" 정도로만 설명한 경우
- 내적 조절 기제 vs 관계 재현이라는 핵심 축을 제시하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 22

인지치료에서 자동적 사고를 다루는 과정의 핵심 단계를 설명하시오

출제패턴

과정형

선별이론

인지치료 개입 과정

출제우선

상

핵심 키워드

- 자동적 사고
- 상황 확인
- 사고 포착
- 감정 연결
- 증거 검토
- 대안적 사고
- 인지 재구성

답안 구조

- ① 자동적 사고 확인
- ② 사고의 타당성 검토
- ③ 대안적 사고 형성

모범 답안

인지치료에서 자동적 사고를 다루는 과정은 내담자가 특정 상황에서 순간적으로 떠오르는 생각을 인식하고, 그 사고를 보다 현실적이고 균형 있게 수정하도록 돕는 과정이다.

첫째, 자동적 사고가 나타난 상황을 구체적으로 확인해야 한다. 즉, 어떤 사건이나 상황에서 어떤 생각이 떠올랐는지를 파악한다.

둘째, 그 자동적 사고가 어떤 감정과 행동으로 이어졌는지를 연결하여 이해해야 한다. 이를 통해 사고가 정서와 행동에 미치는 영향을 확인할 수 있다.

셋째, 그 사고의 근거와 반대 증거를 검토하여 사고의 타당성을 평가한다. 즉, 그 생각이 사실에 근거한 것인지, 왜곡된 해석인지 살펴본다.

넷째, 보다 현실적이고 균형 잡힌 대안적 사고를 형성하도록 돕는다. 이를 통해 내담자는 감정과 행동의 변화를 경험할 수 있다. 즉, 자동적 사고를 다루는 핵심 과정은 사고를 인식하고, 검토하고, 수정하는 인지 재구성의 흐름으로 이해할 수 있다.

감점 포인트

- 자동적 사고를 “바꾸는 것” 정도로만 막연하게 설명한 경우
- 상황 확인 → 검토 → 대안 형성의 흐름이 없는 경우
- 사고와 감정·행동의 연결을 언급하지 않은 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 23

인지치료에서 인지왜곡을 수정하는 과정의 핵심 단계를 설명하시오

출제패턴 과정형 선별이론 인지 재구성 출제우선 상

핵심 키워드

- 인지왜곡
- 자동적 사고
- 왜곡된 해석
- 증거 검토
- 현실 검증
- 대안적 사고
- 인지 재구성

답안 구조

- ① 왜곡된 사고 확인
- ② 사고의 타당성 검토
- ③ 대안적 사고 형성 및 수정

모범 답안

인지치료에서 인지왜곡을 수정하는 과정은 내담자가 비현실적이거나 왜곡된 사고를 인식하고, 이를 보다 현실적이고 균형 있는 사고로 바꾸도록 돕는 과정이다. 첫째, 내담자가 특정 상황에서 경험한 자동적 사고나 왜곡된 해석을 확인해야 한다. 즉, 어떤 상황에서 어떤 생각이 떠올랐는지를 구체적으로 파악한다. 둘째, 그 사고가 사실에 근거한 것인지, 혹은 과잉일반화, 흑백논리, 재앙화와 같은 인지왜곡에 해당하는지를 검토한다. 셋째, 그 사고를 지지하는 증거와 반대되는 증거를 함께 살펴보며 사고의 타당성을 현실적으로 평가한다. 넷째, 보다 균형 있고 현실적인 대안적 사고를 형성하도록 돕는다. 이를 통해 내담자는 감정과 행동의 변화를 경험할 수 있다. 즉, 인지왜곡 수정은 왜곡된 사고를 확인하고, 검토하고, 보다 현실적인 사고로 재구성하는 과정으로 이해할 수 있다.

감점 포인트

- 인지왜곡을 단순히 "생각을 바꾸는 것"으로만 설명한 경우
- 왜곡된 사고 확인 → 증거 검토 → 대안 형성의 흐름이 없는 경우
- 현실 검증 또는 인지왜곡 유형과 연결하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 24

다음 사례에서 나타나는 인지왜곡을 설명하시오 “한 번 실패했으니 나는 아무것도 할 수 없는 사람이다.”

출제패턴 사례형

선별이론 과잉일반화/낙인찍기

출제우선 상

핵심 키워드

- 인지왜곡
- 과잉일반화
- 낙인찍기
- 단일 경험 확대
- 자기평가
- 부정적 신념
- 왜곡된 결론

답안 구조

- ① 사례에서 드러난 사고 확인
- ② 해당 인지왜곡 설명
- ③ 왜 문제인지 정리

모범 답안

이 사례에서는 한 번의 실패 경험을 근거로 자기 자신 전체를 부정적으로 평가하고 있다는 점에서 대표적인 인지왜곡이 나타난다.

첫째, 이는 과잉일반화에 해당한다. 즉, 단 한 번의 실패를 앞으로의 모든 가능성이나 전반적인 능력으로 확대 해석하고 있다.

둘째, 이는 낙인찍기의 특징도 포함한다. 즉, 특정한 실패 경험을 바탕으로 “나는 아무것도 할 수 없는 사람”이라는 식으로 자기 자신 전체에 부정적인 꼬리표를 붙이고 있다. 이러한 사고는 실제 능력이나 가능성을 왜곡하여 해석하게 만들고, 무기력감, 자신감 저하, 회피 행동으로 이어질 수 있다.

따라서 이 사례는 과잉일반화와 낙인찍기가 결합된 인지왜곡의 예로 설명할 수 있다.

감점 포인트

- 단순히 “부정적으로 생각한다” 수준으로만 쓴 경우
- 과잉일반화와 낙인찍기 중 하나만 언급하고 설명이 부족한 경우
- 왜 이것이 왜곡된 사고인지 연결하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 25

공감이 치료 관계 형성에 중요한 이유를 설명하시오

출제패턴

설명형

선별이론

치료적 관계

출제우선

중상

핵심 키워드

- 공감
- 치료 관계
- 신뢰 형성
- 정서적 이해
- 수용 경험
- 자기개방
- 치료 동맹

답안 구조

- ① 공감의 의미
- ② 치료 관계에서 공감의 기능
- ③ 왜 중요한지 정리

모범 답안

공감은 내담자의 감정, 생각, 경험을 그 사람의 입장에서 이해하고 반영하려는 태도를 의미한다. 치료 관계에서 공감이 중요한 이유는 첫째, 내담자가 “이해받고 있다”는 경험을 하게 하여 신뢰와 안전감을 형성하는 데 도움이 되기 때문이다.

둘째, 공감은 내담자가 자신의 감정과 경험을 더 자유롭게 표현하고 자기개방을 할 수 있도록 돕는다. 즉, 치료적 탐색이 가능해지는 기반을 만든다.

셋째, 공감은 내담자가 자신의 경험을 보다 정리하고 이해하도록 도우며, 치료자와의 협력적 관계, 즉 치료 동맹을 형성하는 데 중요한 역할을 한다.

따라서 공감은 단순히 따뜻하게 반응하는 기술이 아니라, 치료 관계의 신뢰, 자기개방, 치료적 변화의 기반을 형성하는 핵심 요소이다.

감점 포인트

- 공감을 단순히 “잘 들어주는 것” 정도로만 설명한 경우
- 신뢰 형성, 자기개방, 치료 동맹과 연결하지 못한 경우
- 왜 치료 관계에서 중요한지 구조적으로 설명하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 26

심리치료 계획 수립 시 사례개념화가 필요한 이유를 설명하시오

출제패턴

설명형

선별이론

사례개념화

출제우선

상

핵심 키워드

- 사례개념화
- 문제 이해
- 원인 파악
- 유지 요인
- 치료 방향
- 개별화
- 치료 계획

답안 구조

- ① 사례개념화의 의미
- ② 치료계획 수립에 필요한 이유
- ③ 왜 개별화된 접근이 중요한지 정리

모범 답안

사례개념화는 내담자의 문제를 단순히 증상 수준에서 보는 것이 아니라, 문제가 어떻게 형성되고 유지되는지를 심리적·환경적·발달적 맥락 속에서 이해하는 과정이다. 심리치료 계획 수립 시 사례개념화가 필요한 이유는 첫째, 내담자의 핵심 문제와 우선 개입 영역을 명확히 파악할 수 있기 때문이다. 둘째, 문제의 원인과 유지 요인을 이해함으로써 단순히 증상을 줄이는 데 그치지 않고, 보다 근본적인 개입 방향을 설정할 수 있다. 셋째, 사례개념화는 모든 내담자에게 동일한 방식이 아니라, 개인의 특성과 맥락에 맞는 개별화된 치료 계획을 세우는 데 도움이 된다. 즉, 사례개념화는 내담자의 문제를 구조적으로 이해하고, 보다 적절하고 효과적인 치료 목표와 개입 방향을 설정하기 위한 핵심 과정이다.

감점 포인트

- 사례개념화를 단순히 "문제를 정리하는 것" 정도로만 설명한 경우
- 원인, 유지 요인, 개별화된 치료계획과 연결하지 못한 경우
- 왜 치료계획 수립에 필수적인지 구조적으로 설명하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 27

사례개념화에서 문제의 원인과 유지 요인을 구분해야 하는 이유를 설명하시오

출제패턴

설명형

선별이론

사례개념화 심화

출제우선

상

핵심 키워드

- 원인 요인
- 유지 요인
- 사례개념화
- 문제 발생
- 문제 지속
- 개입 타겟
- 치료 전략

답안 구조

- ① 원인 요인과 유지 요인의 의미
- ② 왜 구분이 필요한지
- ③ 치료 계획과의 연결

모범 답안

사례개념화에서 원인 요인은 문제가 처음 형성되거나 발생하게 된 배경과 관련된 요소를 의미하고, 유지 요인은 현재 그 문제가 계속 지속되도록 만드는 요소를 의미한다. 이 둘을 구분해야 하는 이유는 문제가 왜 시작되었는지와 왜 지금까지 계속되고 있는지는 반드시 같은 이유가 아닐 수 있기 때문이다.

예를 들어, 어린 시절의 부정적 경험이 문제의 형성에 영향을 주었더라도, 현재는 회피 행동, 왜곡된 사고, 대인관계 패턴 등이 문제를 유지시키고 있을 수 있다. 따라서 원인 요인과 유지 요인을 구분하면 문제의 형성 배경을 이해할 수 있을 뿐 아니라, 현재 치료에서 실제로 개입해야 할 핵심 표적을 더 명확히 할 수 있다. 즉, 사례개념화에서 이 둘을 구분하는 것은 문제를 보다 정확하게 이해하고, 효과적인 치료 전략을 세우기 위해 매우 중요하다.

감점 포인트

- 원인과 유지 요인을 비슷한 의미로만 설명한 경우
- "왜 시작됐는가"와 "왜 계속되는가"의 차이를 제시하지 못한 경우
- 치료 계획이나 개입 표적과 연결하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 28

치료 목표를 설정할 때 고려해야 할 점을 설명하시오

출제패턴

설명형

선별이론

치료계획 수립

출제우선

상

핵심 키워드

- 치료 목표
- 구체성
- 현실성
- 우선순위
- 내담자 협의
- 측정 가능성
- 치료 방향

답안 구조

- ① 치료 목표 설정의 의미
- ② 목표 설정 시 고려할 점
- ③ 왜 중요한지 정리

모범 답안

치료 목표를 설정하는 것은 치료의 방향과 우선순위를 정하고, 개입의 효과를 평가할 수 있는 기준을 마련하는 과정이다. 치료 목표를 설정할 때 고려해야 할 점은 첫째, 목표가 구체적이고 명확해야 한다는 점이다. 막연하게 "좋아지기"보다는 어떤 문제를 어떤 방향으로 변화시킬 것인지 분명해야 한다.

둘째, 목표는 내담자의 현재 상태와 자원을 고려할 때 현실적이고 달성 가능해야 한다. 너무 이상적이거나 과도한 목표는 오히려 좌절감을 줄 수 있다.

셋째, 목표는 내담자와 협의하여 설정해야 한다. 치료자가 일방적으로 정하기보다 내담자가 중요하게 여기는 변화와 연결될 때 치료 동기와 참여가 높아진다.

넷째, 목표는 가능한 한 변화를 확인할 수 있도록 측정 가능하거나 관찰 가능해야 한다. 즉, 치료 목표는 구체성, 현실성, 협력성, 평가 가능성을 바탕으로 설정되어야 하며, 이것이 효과적인 치료 계획의 핵심이 된다.

감점 포인트

- 목표를 "정하는 것" 정도로만 막연하게 설명한 경우
- 구체성, 현실성, 협의, 측정 가능성 중 핵심 요소를 빠뜨린 경우
- 치료 방향 설정과 연결하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 29

위기개입과 일반 심리치료의 차이를 설명하시오

출제패턴

비교형

선별이론

위기개입 원리

출제우선

상

핵심 키워드

- 위기개입
- 일반 심리치료
- 즉각성
- 안전 확보
- 단기 개입
- 장기 변화
- 기능 회복

답안 구조

- ① 위기개입의 특징
- ② 일반 심리치료의 특징
- ③ 두 접근의 차이 정리

모범 답안

위기개입은 자살 위험, 급성 스트레스, 외상, 상실 등과 같이 내담자의 심리적 균형이 급격히 무너진 상황에서 즉각적인 안정화와 기능 회복을 돕기 위한 개입이다. 반면 일반 심리치료는 내담자의 정서, 사고, 행동, 대인관계 패턴 등을 보다 깊이 있게 탐색하고 변화시키기 위한 중장기적 치료 과정이다.

따라서 위기개입은 즉각성, 안전 확보, 단기적 안정화, 현재 기능 회복에 초점을 두는 반면, 일반 심리치료는 문제의 원인, 반복 패턴, 성격적 특성, 심리적 구조의 변화를 보다 장기적으로 다룬다는 차이가 있다.

즉, 위기개입은 "지금 무너진 균형을 회복시키는 것"이 핵심이고, 일반 심리치료는 "보다 근본적인 심리적 변화를 이루는 것"이 핵심이라고 할 수 있다.

감점 포인트

- 위기개입과 일반 심리치료를 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 위기개입의 즉각성·안전 확보 기능을 언급하지 않은 경우
- 단기 안정화 vs 장기 변화의 핵심 차이를 제시하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 30

다음 사례에서 우선적으로 시행해야 할 위기개입 조치를 설명하시오
 “내담자가 최근 자살 생각이 자주 들고, 구체적으로 어떻게 할지까지 생각해봤다고 말하였다.”

출제패턴

사례형

선별이론

자살위험 평가 / 안전 확보

출제우선

최상

핵심 키워드

- 자살사고
- 구체적 계획
- 자살위험 평가
- 안전 확보
- 보호체계
- 긴급 개입
- 위기개입

답안 구조

- ① 사례의 위험성 판단
- ② 우선 개입 조치 제시
- ③ 안전 확보의 중요성 정리

모범 답안

이 사례에서는 내담자가 자살 생각뿐 아니라 구체적인 실행 계획까지 언급하고 있으므로, 자살위험이 높은 위기 상황으로 판단해야 한다.

따라서 우선적으로 시행해야 할 위기개입 조치는

첫째, 현재 자살 위험 수준을 보다 구체적으로 평가하는 것이다. 즉, 계획의 구체성, 수단의 접근 가능성, 실행 의도, 과거 시도 여부 등을 확인해야 한다.

둘째, 내담자의 즉각적인 안전을 확보해야 한다. 필요한 경우 혼자 두지 않도록 하고, 위험한 수단에 대한 접근을 제한하며, 보호자나 지지체계를 즉시 연결해야 한다.

셋째, 상황에 따라 응급 정신건강 서비스, 정신건강의학과 진료, 입원 등 보다 적극적인 보호 조치를 고려해야 한다. 즉, 이 사례에서 가장 중요한 것은 문제의 원인을 깊이 탐색하는 것보다 우선적으로 자살위험을 평가하고 내담자의 생명과 안전을 보호하는 것이다.

감점 포인트

- 단순히 “상담을 더 한다” 수준으로만 쓴 경우
- 자살위험 평가와 안전 확보를 최우선으로 제시하지 않은 경우
- 보호체계 연결이나 응급 개입 가능성을 언급하지 않은 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 31

위기개입과 일반상담의 차이를 설명하시오

출제패턴

비교형

선별이론

위기개입 vs 상담

출제우선

중상

핵심 키워드

- 위기개입
- 일반상담
- 즉각성
- 안정화
- 문제 해결
- 지지적 개입
- 개입 목표

답안 구조

- ① 위기개입의 특징
- ② 일반상담의 특징
- ③ 두 접근의 차이 정리

모범 답안

위기개입은 자살 위험, 외상, 급성 스트레스, 상실 등과 같이 개인이 심리적으로 급격한 불균형 상태에 놓였을 때 즉각적인 안정화와 기능 회복을 돕기 위한 개입이다.

반면 일반상담은 개인의 정서적 어려움, 대인관계 문제, 적응 문제 등을 이해하고 해결하도록 돕는 보다 일반적이고 폭넓은 상담 과정이다.

따라서 위기개입은 즉각성, 안전 확보, 현재의 기능 회복과 같은 응급적이고 단기적인 목표를 중심으로 하며, 일반상담은 문제 이해, 자기탐색, 정서적 지지, 문제 해결 등 보다 안정된 상황에서 이루어지는 지속적 개입이라는 차이가 있다. 즉, 위기개입은 심리적 균형이 무너진 상태를 빠르게 안정화하는 데 초점이 있고, 일반상담은 보다 넓은 삶의 문제를 이해하고 다루는 데 초점이 있다.

감점 포인트

- 위기개입과 일반상담을 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 위기개입의 즉각성과 안정화 기능을 빠뜨린 경우
- 응급 개입 vs 일반적 문제 다루기라는 핵심 차이를 제시하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 32

심리치료 효과를 평가할 때 객관적 지표와 주관적 지표의 차이를 설명하시오

출제패턴 비교형

선별이론 치료 효과 평가

출제우선 증상

핵심 키워드

- 객관적 지표
- 주관적 지표
- 치료 효과
- 증상 변화
- 자기보고
- 행동 변화
- 평가 기준

답안 구조

- ① 객관적 지표의 의미
- ② 주관적 지표의 의미
- ③ 두 지표의 차이와 활용 정리

모범 답안

심리치료 효과를 평가할 때 객관적 지표는 관찰 가능하거나 측정 가능한 방식으로 확인되는 변화를 의미한다. 예를 들어 증상 척도 점수의 변화, 결석 횟수 감소, 수면 시간 증가, 문제행동 감소 등이 이에 해당한다.

반면 주관적 지표는 내담자가 스스로 느끼는 변화나 경험을 의미한다. 예를 들어 우울감이 줄었다고 느끼는 정도, 불안이 덜하다고 느끼는 변화, 삶의 만족도나 자신감의 향상 등이 이에 해당한다.

따라서 객관적 지표는 보다 관찰 가능하고 비교적 수치화하기 쉬운 변화에 초점을 두는 반면, 주관적 지표는 내담자의 내적 경험과 체감된 변화를 반영한다는 차이가 있다. 즉, 심리치료 효과를 보다 정확하게 평가하기 위해서는 객관적 지표와 주관적 지표를 함께 고려하여 변화를 다면적으로 파악하는 것이 중요하다.

감점 포인트

- 객관적 지표와 주관적 지표를 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 객관적 지표를 단순히 "수치", 주관적 지표를 단순히 "느낌"으로만 쓴 경우
- 두 지표를 함께 봐야 한다는 통합적 관점을 제시하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 33

다음 사례에서 적절한 심리자문 개입 방향을 설명하시오
 “교사가 공격적인 행동을 자주 보이는 학생에 대해 어떻게 지도해야 할지 심리자문을 요청하였다.”

출제패턴 사례형 선별이론 심리자문 개입 출제우선 상

핵심 키워드

- 심리자문
- 공격적 행동
- 행동 이해
- 기능 분석
- 교사 지원
- 환경 조정
- 개입 방향

답안 구조

- ① 사례의 핵심 문제 파악
- ② 자문 개입 방향 제시
- ③ 교사 지원과 환경 개입 정리

모범 답안

이 사례에서 심리자문의 핵심은 학생의 공격적 행동을 단순히 통제 대상으로만 보기보다, 그 행동이 어떤 기능과 맥락 속에서 나타나는지를 이해하도록 돕는 데 있다.

따라서 첫째, 공격적 행동이 언제, 어떤 상황에서, 누구와의 관계 속에서 자주 나타나는지 행동의 선행요인과 결과를 함께 파악하는 것이 필요하다.

둘째, 교사가 학생의 행동을 보다 일관되고 예측 가능하게 다룰 수 있도록 구체적인 대응 원칙을 제공해야 한다. 예를 들어, 즉각적이고 일관된 반응, 강화와 제한 설정, 감정 조절을 도울 수 있는 환경적 구조화가 포함될 수 있다.

셋째, 학생 개인의 정서적 어려움, 또래관계 문제, 가정 요인 등 행동 이면의 심리적 배경도 함께 고려할 필요가 있다. 즉, 이 사례의 심리자문은 학생의 공격적 행동을 이해하고, 교사가 보다 효과적으로 대응할 수 있도록 환경과 상호작용 방식을 조정하는 방향으로 이루어져야 한다.

감점 포인트

- 단순히 “학생을 상담한다” 수준으로만 쓴 경우
- 교사에게 어떤 자문을 제공해야 하는지 구체성이 없는 경우
- 행동의 기능, 맥락, 환경 조정과 연결하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 34

심리자문에서 의뢰자의 저항이 나타날 때 대처 방법을 설명하시오

출제패턴 설명형

선별이론 자문 관계 형성

출제우선 상

핵심 키워드

- 심리자문
- 의뢰자 저항
- 협력 관계
- 비판 회피
- 관점 이해
- 동기 강화
- 자문 효과

답안 구조

- ① 의뢰자 저항의 의미
- ② 대처 방법 설명
- ③ 왜 관계 형성이 중요한지 정리

모범 답안

심리자문에서 의뢰자의 저항은 자문 내용에 방어적으로 반응하거나, 문제의 필요성을 인정하지 않거나, 변화에 소극적인 태도를 보이는 형태로 나타날 수 있다. 이때 첫째, 의뢰자를 비판하거나 설득하려 하기보다 현재의 입장과 어려움을 이해하고 공감적으로 접근하는 것이 중요하다. 그래야 자문 관계가 방어적으로 흐르지 않는다.

둘째, 의뢰자가 무엇을 가장 어렵게 느끼는지, 어떤 점에서 부담이나 불편을 느끼는지를 구체적으로 탐색해야 한다. 이를 통해 저항의 배경을 이해할 수 있다.

셋째, 자문 목표를 의뢰자에게 실제로 도움이 되는 방향과 연결시켜 협력적인 동기를 형성하는 것이 중요하다. 즉, 자문을 "지적받는 과정"이 아니라 "문제 해결을 돕는 과정"으로 경험하도록 해야 한다. 즉, 심리자문에서 저항이 나타날 때에는 의뢰자의 관점을 이해하고, 협력적 관계를 형성하며, 실질적 도움과 연결되는 방향으로 접근하는 것이 중요하다.

감점 포인트

- 저항을 단순히 "설득하면 된다" 수준으로 쓴 경우
- 공감, 탐색, 협력 관계 형성의 핵심을 빠뜨린 경우
- 자문 관계를 유지하는 방향으로 설명하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 35

심리자문에서 의뢰자 중심 접근의 중요성을 설명하시오

출제패턴 설명형

선별이론 자문 원칙

출제우선 상

핵심 키워드

- 의뢰자 중심 접근
- 심리자문
- 협력 관계
- 수용 가능성
- 실제 적용
- 문제 해결
- 자문 효과

답안 구조

- ① 의뢰자 중심 접근의 의미
- ② 왜 중요한지 설명
- ③ 자문 효과와 연결

모범 답안

심리자문에서 의뢰자 중심 접근이란 자문가가 자신의 해석이나 지식을 일방적으로 전달하기보다, 의뢰자의 관점, 필요, 현실적 어려움을 중심에 두고 협력적으로 개입하는 방식을 의미한다. 이 접근이 중요한 이유는 첫째, 의뢰자가 자문 내용을 더 잘 수용하고 실제로 적용할 가능성이 높아지기 때문이다. 현실과 맞지 않는 조언은 실행되기 어렵다. 둘째, 의뢰자 중심 접근은 자문 관계에서 방어를 줄이고 협력적 분위기를 형성하는데 도움이 된다. 즉, 자문이 "평가받는 과정"이 아니라 "함께 해결책을 찾는 과정"으로 경험되게 한다. 셋째, 자문은 의뢰자의 실제 현장과 역할 안에서 이루어져야 효과가 있기 때문에, 그 사람의 자원, 한계, 환경을 고려한 개입이 중요하다. 즉, 심리자문에서 의뢰자 중심 접근은 자문 내용의 수용 가능성과 실제 적용 가능성을 높이고, 보다 효과적인 문제 해결로 연결되게 하는 핵심 원칙이다.

감점 포인트

- 의뢰자 중심 접근을 단순히 "상대 입장을 듣는 것" 정도로만 설명한 경우
- 수용 가능성, 실제 적용, 협력 관계와 연결하지 못한 경우
- 자문 효과와의 관계를 구조적으로 설명하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 36

심리재활 계획 수립 시 고려해야 할 핵심 요소 3가지를 쓰시오

출제패턴

설명형

선별이론

재활 계획 수립

출제우선

상

핵심 키워드

- 심리재활
- 기능 수준
- 개인 목표
- 환경 자원
- 사회 적응
- 개별화
- 재활 계획

답안 구조

- ① 심리재활 계획의 의미
- ② 핵심 요소 3가지 제시
- ③ 왜 중요한지 정리

모범 답안

심리재활 계획은 대상자의 심리적·사회적 기능 회복과 적응을 돕기 위해 구체적인 목표와 개입 방향을 설정하는 과정이다. 심리재활 계획 수립 시 고려해야 할 핵심 요소는 다음과 같다.

첫째, 대상자의 현재 기능 수준을 파악해야 한다. 즉, 정서 상태, 대인관계, 일상생활 능력, 직업적 기능 등 현재 어떤 영역에서 어려움이 있는지를 확인해야 한다.

둘째, 대상자 개인의 목표와 욕구를 반영해야 한다. 재활은 단순히 기능을 회복시키는 것이 아니라, 대상자가 실제로 중요하게 여기는 삶의 방향과 연결되어야 한다.

셋째, 가족, 학교, 직장, 지역사회 자원 등 환경적 지원체계를 함께 고려해야 한다. 재활은 개인 내부만이 아니라 환경과의 상호작용 속에서 이루어지기 때문이다. 즉, 심리재활 계획은 현재 기능 수준, 개인의 목표, 환경 자원을 함께 고려하여 개별화되고 현실적인 방향으로 수립되어야 한다.

감점 포인트

- 핵심 요소를 단순 나열만 하고 설명하지 않은 경우
- 기능 수준, 개인 목표, 환경 자원 중 핵심 축이 빠진 경우
- 재활 계획의 개별성과 현실성과 연결하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 37

재활 대상자의 사회 적응을 돕기 위한 개입 방법을 설명하시오

출제패턴

설명형

선별이론

재활 개입 실제

출제우선

상

핵심 키워드

- 사회 적응
- 심리재활
- 대인관계 기술
- 일상 기능
- 역할 수행
- 환경 조정
- 지지체계

답안 구조

- ① 사회 적응의 의미
- ② 개입 방법 설명
- ③ 왜 다면적 접근이 필요한지 정리

모범 답안

재활 대상자의 사회 적응을 돕는다는 것은 대상자가 일상생활, 대인관계, 학교나 직장, 지역사회 안에서 보다 안정적으로 역할을 수행하고 살아갈 수 있도록 지원하는 것을 의미한다. 이를 위한 개입 방법으로는

첫째, 대인관계 기술과 의사소통 능력을 향상시키는 훈련이 필요하다.

이를 통해 대상자가 관계 속에서 보다 적절하게 상호작용할 수 있도록 돕는다.

둘째, 일상생활 기능과 역할 수행 능력을 강화하는 개입이 필요하다. 예를 들어 시간 관리, 자기관리, 문제 해결, 직업 준비 등 실제 생활과 연결된 기능 회복이 중요하다.

셋째, 가족, 학교, 직장, 지역사회와 같은 환경적 지지체계를 조정하고 연결하는 개입이 필요하다. 대상자의 적응은 개인의 노력만으로 이루어지기 어렵기

때문이다. 즉, 재활 대상자의 사회 적응을 돕기 위해서는 개인의 기능 향상뿐

아니라 대인관계, 역할 수행, 환경적 지원을 함께 다루는 다면적 개입이 필요하다.

감점 포인트

- 사회 적응을 단순히 "잘 지내게 하는 것" 수준으로만 설명한 경우
- 개인 기능 향상만 쓰고 환경적 지원이나 역할 수행을 빠뜨린 경우
- 실제 개입 방법이 아닌 추상적 표현만 나열한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 38

심리재활에서 기능 회복과 사회 적응의 관계를 설명하시오

출제패턴 설명형

선별이론 재활 개념

출제우선 중상

핵심 키워드

- 기능 회복
- 사회 적응
- 심리재활
- 일상 기능
- 역할 수행
- 환경 상호작용
- 통합적 회복

답안 구조

- ① 기능 회복의 의미
- ② 사회 적응의 의미
- ③ 두 개념의 관계 정리

모범 답안

심리재활에서 기능 회복은 대상자가 정서 조절, 인지 기능, 대인관계, 일상생활 능력 등 기본적인 심리·사회적 기능을 다시 회복하거나 향상시키는 것을 의미한다.

반면 사회 적응은 이러한 기능을 바탕으로 학교, 직장, 가정, 지역사회와 같은 실제 생활 환경 안에서 안정적으로 역할을 수행하고 살아가는 것을 의미한다. 따라서 기능 회복은 사회 적응을 가능하게 하는 중요한 기반이 되며, 사회 적응은 기능 회복이 실제 삶 속에서 어떻게 구현되는지를 보여주는 결과라고 할 수 있다. 즉, 기능 회복만 이루어지고 실제 생활 속 적응으로 이어지지 않으면 재활의 효과가 제한될 수 있으며, 반대로 사회 적응을 돕기 위해서는 개인의 기능 회복이 함께 이루어져야 한다. 따라서 심리재활에서는 기능 회복과 사회 적응을 분리해서 보기보다, 서로 연결된 과정으로 통합적으로 이해하는 것이 중요하다.

감점 포인트

- 기능 회복과 사회 적응을 각각만 설명하고 관계를 정리하지 못한 경우
- 기능 회복을 단순 치료 효과 정도로만 설명한 경우
- 실제 삶 속 적응과 연결되는 재활 관점을 제시하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 39

심리자문과 심리치료의 차이를 설명하시오

출제패턴 비교형

선별이론 자문 vs 치료

출제우선 상

핵심 키워드

- 심리자문
- 심리치료
- 개입 대상
- 문제 해결
- 간접 개입
- 직접 개입
- 역할 차이

답안 구조

- ① 심리자문의 특징
- ② 심리치료의 특징
- ③ 두 접근의 차이 정리

모범 답안

심리자문은 교사, 부모, 조직 구성원, 기관 종사자 등 문제를 다루는 데 관여하는 사람에게 심리적 이해와 개입 방향을 제공하는 간접적 개입 방식이다.

반면 심리치료는 내담자 개인을 직접 대상으로 하여 정서, 사고, 행동, 대인관계 문제를 변화시키기 위한 직접적이고 치료적인 개입 과정이다. 따라서 심리자문은 문제를 가진 당사자에게 직접 개입하기보다, 그를 둘러싼 사람이나 체계가 보다 효과적으로 대응할 수 있도록 돕는 데 초점이 있다. 반면 심리치료는 내담자와의 치료 관계 안에서 직접적으로 심리적 변화를 이끌어내는 데 초점이 있다. 즉, 심리자문은 “문제를 다루는 사람을 돕는 간접 개입”이고, 심리치료는 “문제를 경험하는 당사자를 직접 돕는 개입”이라는 차이가 있다.

감점 포인트

- 심리자문과 심리치료를 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 간접 개입 vs 직접 개입의 핵심 차이를 제시하지 못한 경우
- 개입 대상과 목표의 차이를 구조적으로 설명하지 못한 경우



이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

문제 40

심리교육과 심리재활의 차이를 설명하시오

출제패턴 **비교형**

선별이론 **교육 vs 재활**

출제우선 **중상**

핵심 키워드

- 심리교육
- 심리재활
- 정보 제공
- 기능 회복
- 예방
- 적응 지원
- 개입 목적

답안 구조

- ① 심리교육의 의미
- ② 심리재활의 의미
- ③ 두 접근의 차이 정리

모범 답안

심리교육은 개인이나 가족, 집단에게 심리적 문제나 정신건강, 대처 방법 등에 대한 정보와 이해를 제공하는 개입을 의미한다. 이를 통해 문제를 예방하거나, 상황에 대한 이해와 대처 능력을 높이는 데 목적이 있다.

반면 심리재활은 이미 심리적·사회적 기능의 저하나 적응의 어려움을 경험하고 있는 대상자가 기능을 회복하고 실제 생활 속에서 보다 안정적으로 적응하도록 돕는 개입을 의미한다. 따라서 심리교육은 주로 이해 증진, 정보 제공, 예방적 지원에 초점을 두는 반면, 심리재활은 기능 회복, 역할 수행, 사회 적응과 같은 보다 실제적이고 회복 중심의 개입에 초점을 둔다는 차이가 있다.

즉, 심리교육은 "알고 대처할 수 있도록 돕는 접근"이고, 심리재활은 "기능을 회복하고 살아갈 수 있도록 돕는 접근"이라는 차이가 있다.

감점 포인트

- 심리교육과 심리재활을 각각만 설명하고 차이를 정리하지 못한 경우
- 심리교육을 단순 강의, 심리재활을 단순 치료로만 축소해서 설명한 경우
- 정보 제공/예방 vs 기능 회복/적응 지원의 핵심 차이를 제시하지 못한 경우



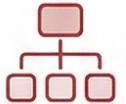
이 문제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 훈련해보세요

TOP 40, 이렇게 활용하셔야 점수로 연결됩니다

실기 합격은 많이 보는 것보다,
구조를 익히고 직접 써보는 반복에서 갑니다

1 회독 - 문제 구조 익히기

먼저 문제를 읽고, '이 문제가 무엇을 묻는지'와
답안 구조(정의 / 비교 / 설명 / 사례)를 파악하세요.



2 회독 - 핵심 키워드 암기하기

모범답안을 통째로 외우기보다,
각 문제의 핵심 키워드와 답안 흐름을 중심으로 정리하세요.



3 회독 - 문제만 보고 직접 써보기

문제를 가리고, 직접 답안을 써보며
내가 어디까지 구조를 기억하는지 점검해보세요.



4 회독 - CBT에서 실전처럼 훈련하기

실기 합격은 결국 '직접 써보는 훈련'에서 갑니다.
PDF로 구조를 익혔다면,
이제는 CBT에서 직접 답안을 작성하며 반복해야 합니다.



**핵심은 '많이 보는 것'이 아니라
'답안을 직접 구조화해서 써보는 것'입니다.**

실기는 읽는 시험이 아니라, 직접 써보는 시험입니다

이제 PDF에서 익힌 구조를
CBT에서 직접 답안으로 훈련해보세요

실기시험은 '아는 것'과 '써낼 수 있는 것'
사이의 차이에서 점수가 갈립니다.
문제를 읽고 고개를 끄덕이는 것만으로는 부족합니다.
실제 시험처럼 직접 답안을 작성하고,
시간 안에 구조화해서 쓰는 훈련이 반드시 필요합니다.

INCC 임상심리사 1급 실기 CBT에서는

- 실제 시험형 문제 구조
- 직접 답안 작성 훈련
- 가채점 중심 반복 학습
- 실전 감각을 반영한 연습

이 가능합니다.
이제는 읽는 공부를 멈추고,
직접 써보는 훈련으로 넘어가셔야 합니다.

[1급 실기 CBT 바로가기]

사용 안내 및 저작권 안내

본 자료는 임상심리사 실기 학습을 위해
INCC 인앤임상수련센터에서 제작한 콘텐츠입니다.

아래 사항을 꼭 확인해주시기 바랍니다.

- 본 자료는 개인 학습용으로만 사용할 수 있습니다.
- 무단 복제, 무단 배포, 재판매, 상업적 이용을 금합니다.
- 본 자료의 일부 또는 전체를 수정하여 재배포할 수 없습니다.
- 출처를 변경하거나 삭제한 형태로 사용할 수 없습니다.
- 본 자료와 연동된 CBT 및 관련 콘텐츠는 별도 시스템을 통해 제공됩니다.

**본 자료의 저작권은
INCC 인앤임상수련센터에 있습니다.**

임상심리사 실기는
‘많이 보는 공부’보다
‘직접 써보는 훈련’이 합격을 만듭니다.

끝까지 공부하신 여러분의 합격을 진심으로 응원합니다.